Mgr Guérard des Lauriers : survivantiste ?

Publié par Jean-Baptiste sur 6 Mai 2014, 12:41pm



http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/4/4a/MontiniMay291920.jpg

Vers la fin de sa vie, Mgr Guérard des Lauriers a prié pour le retour de S.S. PAUL VI, en considérant sa survie comme une hypothèse. Il s'agissait donc d'une prière formulée de cette manière : "si Paul VI est encore en vie, mon Dieu permettez qu'il revienne".

Pour l'heure, je ne peux vous en dire davantage, car on ne m'en a pas donné la permission ; mais au fond, il s'agit là de l'essentiel. Il me paraissait nécessaire de dévoiler ce fait, sans encore en livrer le détail, parce que les reproches se font insistants à l'encontre de notre combat pour la vérité. Aussi, j'adresse cette question aux sédévacantistes, et en particulier aux guérardiens : si votre propre maître a cru à la survie de Paul VI, ou du moins en a admis la possibilité, pourquoi nous faire grief d'y croire ? Imaginez un maître d'une école philosophique qui reprocherait à ses

disciples d'aller voir ailleurs, quand le fondateur de cette école lui-même aurait douté de la philosophie qu'il avait fondée : n'est-ce pas précisément une situation semblable ? Comment pouvons-nous prendre au sérieux vos reproches, vos mises en garde, quand votre propre maître a douté de sa propre école ?

Lorsque Mgr Guérard des Lauriers a prié pour le retour du Saint-Père, qu'en était-il de sa thèse théologique, selon laquelle Paul VI ne pouvait être pape ? En réalité, l'orgueil de la science ne comptait plus pour lui : elle s'était effacée devant la lumière de la grâce, et il a préféré écouter son coeur ; la théologie, il l'a rangée au placard, le temps de sa prière.

Les sédévacantistes, prêtres comme laïcs, disent parfois : "la survie de Paul VI ne peut être vraie, car il s'agit d'un antipape ; de foi, du fait de sa déclaration sur la liberté religieuse (etc.) nous savons qu'il ne peut être pape !" Mais au moment du retour du Saint-Père à Rome, bien peu useront de cette rhétorique ; les catholiques seront alors devant le fait accompli, et ceux qui ne reconnaîtront pas Paul VI se rangeront sans doute principalement dans le camp moderniste... Même les sédévacantistes, pour la majorité d'entre eux, admettront certainement assez vite la vérité.

Mgr Guérard des Lauriers et la survie de Paul VI

Publié par Jean-Baptiste sur 16 Juillet 2014, 08:20am
Catégories : #Paul VI

Lorsque nous avions avancé les premières preuves permettant de conclure que Mgr Guérard des Lauriers était ouvert à la survie du Pape Paul VI, le Père Joseph Marie avait nié la valeur du témoignage que nous avions apporté. À vrai dire, ce que nous avons appris depuis dépasse nos prévisions, car il s'agissait de bien davantage que d'une simple "ouverture" à la survie de Paul VI: le prélat y a bel et bien cru dans une certaine mesure; et cette fois, le Père Joseph Marie aura du mal à nier, sans contredire le bon sens et la sagesse requise dans les situations de ce genre, sans accepter qu'un jour, dans sa vie, on peut avoir tort. Mais la faute n'est pas entièrement à imputer au prêtre de Faverney, qui ne sait de Mgr Guérard des Lauriers que ce que lui en a dit l'abbé Ricossa, comme vous le constaterez en visionnant mon entretien téléphonique avec M. Catteau.

La vidéo qui suit est une conversation avec l'ancien chauffeur de Mgr Guérard des Lauriers, qui était l'un de ses plus proches amis durant sa vie. Très âgé, il a souhaité pouvoir témoigner, avant sa mort, de la croyance de Mgr Guérard des Lauriers en la survie de Paul VI.

Les conclusions à tirer de cet entretien sont les suivantes :

1- Mgr Guérard des Lauriers a de manière certaine cru à la survie du Pape Paul VI, au moins jusqu'en 1985.

2- Il est allé jusqu'à citer son nom au Canon de la Messe, là encore de manière certaine.

3- Mgr Mc Kenna, lors d'une correspondance de 2007-2008 avec M. Catteau, a affirmé qu'il citait lui aussi Paul VI au Canon, croyant ainsi à sa survie.

Pour voir le célèbre exorcisme de Mgr Mc Kenna : **ici** (bouleversant). Âmes sensibles s'abstenir.

4- Il existe deux tendances divergentes au sein de l'IMBC. Le guérardisme proprement dit, qui considérait la mystique comme *au dessus* de la théologie; et la subversion du guérardisme, qui provient de l'inspiration de l'abbé Ricossa et des prêtres italiens.

Je l'avais déjà suspecté en m'apercevant qu'étrangement, la préface de Mgr Guérard des Lauriers écrite pour le livre du Père Laffineur sur Garabandal, ne manifestait pas du tout le même état d'esprit que celui du Père Joseph Marie, par exemple. La raison tient à ce que ce dernier, qui est un jeune prêtre, appartient à la filiation de l'abbé Ricossa, et non à la filiation guérardienne proprement dite.

Certains extraits du premier entretien qui suit ont été coupés, car M. Catteau a souhaité garder confidentielles certaines informations. Ce sont deux vidéos différentes et deux entretiens différents, notez-le bien.



Mgr Guérard des Lauriers et la survie de Paul VI

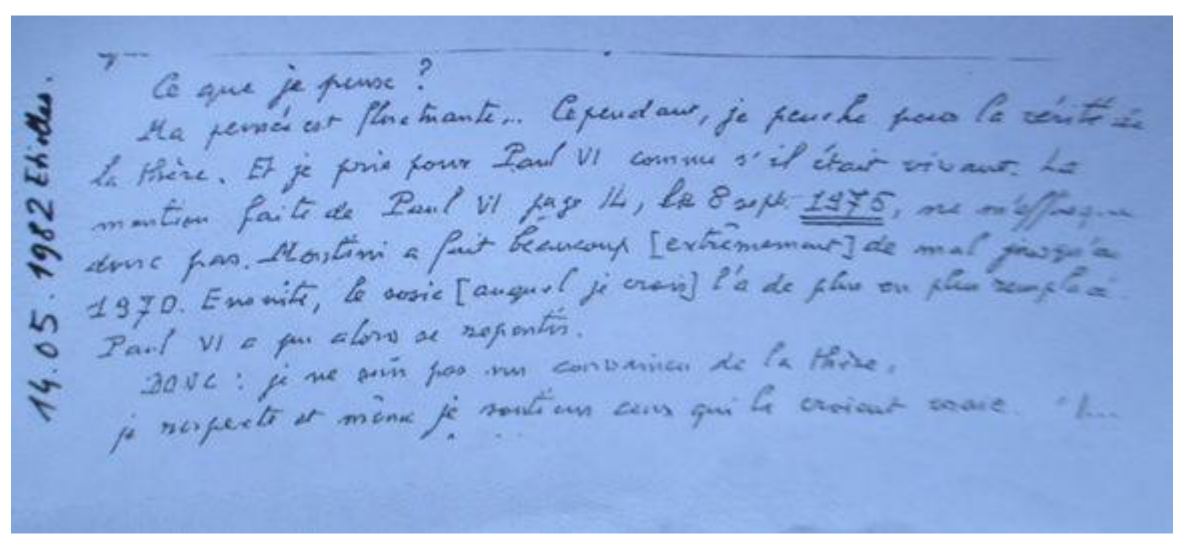
Témoignage de M. Catteau, en entretien téléphonique avec Jean-Baptiste André, démontrant que Mgr Guérard des Lauriers a cru à la survie de Paul VI dans une certaine mesure, et affirmant mêm...

http://vimeo.com/100876675

Précision importante :

À la minute 5:30, la pertinence de mon sous-titre dépend de si M. Catteau parlait de l'abbé Mouraux (français), ou de l'abbé Murro (italien), qui ont un nom homonyme.

Document prouvant que Mgr Guérard des Lauriers a cru à la survie du Pape Paul VI :



14.05.1982 Etoiles.

Ce que je pense ?

Ma pensée est flottante... Cependant, je penche pour la vérité de la thèse. Et je prie pour Paul VI comme s'il était vivant. La mention faite de Paul VI page 14, le 8 sept. 1975, ne m'effraye donc pas. Montini a fait beaucoup [extrêmement] de mal jusqu'à 1970. Ensuite, le sosie [auquel je crois] l'a de plus en plus remplacé. Paul VI a pu alors se repentir.

DONC : je ne suis pas un convaincu de la thèse.

je respecte et même je soutiens ceux qui la croient vraie.

Lettre du 14 mai 1982 à M. Catteau

Rappelons quelques instants les raisons sur lesquelles se fonde le Père Joseph Marie pour m'interdire les sacrements. Parmi les motifs qu'il ait invoqué, le seul qui présente un verni de crédibilité est le suivant : j'ai publié des révélations privées non-approuvées (ni condamnées) par l'Église, et ce sans imprimatur.

Trois considérations réduisent cette charge à néant :

1 - Par un décret de 1966, le Pape Paul VI a autorisé la publication des révélations privées non-approuvées, sans nécessité d'imprimatur. Il avait voulu ainsi permettre la diffusion des messages de Garabandal, notamment. Or, Paul VI ayant été élu lors d'un conclave régulier (contrairement à ses successeurs), non seulement ce décret est valide (et donc il est licite de publier des révélations non-approuvées), mais de surcroît, celui qui ne reconnaît pas Paul VI comme pape est en principe anathème, en vertu de l'infaillibilité de l'acte d'élection du conclave.

2 - Le propre maître du Père Joseph Marie, Mgr Guérard des Lauriers, a préfacé un ouvrage intitulé "L'étoile dans la montagne", sur les apparitions de Garabandal, paru en 1966 avec imprimatur du 19 octobre 1966. Or, selon la thèse de Mgr Guérard des Lauriers, cet imprimatur ne vaut rien puisqu'il émane d'un clerc soumis à une Église qui n'est pas la véritable Église catholique.

3 - En admettant un seul instant l'hypothèse qu'il n'y ait plus de pape depuis 50 ans, et que les prêtres, évêques,etc., ne possèdent plus de juridiction, comme le prétend l'IMBC, alors il est impossible de publier avec imprimatur: donc toutes les publications, aussi bien théologiques que relatives à des révélations privées, sont interdites; il est alors impossible de les publier, y compris les livres de l'abbé Ricossa et la thèse de Mgr Guérard des Lauriers. Nos objecteurs nous répondront: si, car la nécessité l'oblige. Cette remarque est très juste: c'est précisément pour cette raison que j'ai publié mon ouvrage sur la survie de Paul VI et le Secret de Fatima, par nécessité ! "Mais la nécessité ne vaut que pour la théologie, pas pour les révélations privées", nous diront-ils. À cela, nous répondrons deux choses:

-Premièrement, votre maître a dit exactement le contraire, dans sa préface sur les apparitions de Garabandal : "Le seul fait d'affirmer, en vue de mettre en garde, une contrevérité, suffit à mettre hors du droit commun chrétien ceux qui entendent "mettre en garde", sans avoir d'ailleurs pour cela aucun mandat; et ce même fait rappelle opportunément que le droit commun chrétien comporte, pour les simples chrétiens - ceux qu'on berne, et qui disent Amen, et qui payent - la possibilité, ***sinon le devoir***, *de faire connaître ce qui les concerne et les intéresse tous et chacun*. ***Faire connaître Garabandal, tel est l'objet de ce livre***." (*L'étoile dans la montagne, 1966*). Mgr Guérard des Lauriers a même fait bien davantage que préfacer ce livre, il a rédigé une conclusion théologique de plusieurs dizaines de pages défendant ces apparitions. Soit dit en passant, la Vierge de Garabandal évoquait Paul VI comme un pape valide; et Mgr Guérard des

Lauriers y croyait, ce qui ne sera guère étonnant pour ceux qui ont visionné les vidéos précédemment mentionnées.

-Deuxièmement, une idée, répandue par le Père Joseph Marie dans ses sermons, qui se font à cet égard l'écho du rationalisme des séminaires d'Ecône et des séminaires sédévacantistes, voudrait que le fait de croire ou non aux révélations privées soit sans conséquence, et que ces révélations soient "inutiles pour le salut". Mais Dieu ne parlant pas pour ne rien dire, et l'obéissance à ses ordres n'étant ni optionnelle ni facultative, si les messages privés étaient "inutiles pour le salut", Il ne les exprimerait pas. Il n'aurait pas non plus puni de mort, dans l'histoire de l'Église, certaines personnes ayant refusé d'y croire. Je l'ai fait remarquer au Père Joseph Marie lors de la première querelle que j'avais eu avec lui au sujet de la survie de Paul VI... il ne m'a rien répondu ! Les révélations privées sont données pour le bien de l'Église (sinon Dieu n'aurait nullement besoin d'y recourir), ce qui implique pour la communauté des fidèles un certain devoir de les diffuser (sous le contrôle de l'autorité de l'Église), car comme le rappelait souvent le Saint Curé d'Ars, il n'existe pas que le péché par action, mais aussi le péché par omission. Si donc Dieu donne des révélations pour le bien de l'Église, et si le droit canonique lui-même est édicté pour le bien de l'Église, alors il serait contradictoire que le droit canonique s'oppose au bien de l'Église. L'interprétation de la loi doit se faire de façon téléologique, c'est-à-dire suivant la finalité que s'est proposée son auteur. *Par conséquent, sans même évoquer le décret du Pape Paul VI,* ***dans notre situation*** *il est parfaitement licite de publier, sans imprimatur, des révélations privées non-approuvées par l'Église.*

Note importante: *Le Père Joseph Marie m'objectera que son attitude n'a rien à voir avec le rationalisme, qui consiste à nier des vérités de foi au nom de la raison. En réalité, le rationalisme ne se limite pas à cela: le mépris pour les révélations privées et la façon erronée de les envisager en fait partie. Ce n'est pas non plus sans rapport avec le jansénisme, qui était très prompt à décrier les faits extraordinaires, sauf lorsqu'il s'agissait de s'en prévaloir pour justifier la secte.*

Mgr Guérard des Lauriers, dont la spiritualité était à ce titre diamétralement opposée à celle du Père Joseph Marie, disait : "moi, je place la mystique ***au dessus de la théologie***".

Pour le salut de nos frères, rappelons le sort de ce religieux franciscain imbus de la vaine science, dont parle Mgr de Ségur dans son remarquable ouvrage sur l'Enfer :

"Parmi les Principaux de l'Ordre naissant des Frères-Mineurs, était un certain Frère Jean de Strachia, dont la passion pour la science menaçait de faire déviser ses Religieux de la simplicité et de la sainteté de leur vocation. Saint François l'avait averti à plusieurs reprises ; mais toujours en vain. Justement effrayé par la funeste influence qu'exerçait ce Provincial, il le déposa en plein Chapitre, déclarant que Notre-Seigneur lui avait révélé qu'il fallait en agir avec cette rigueur, parce que l'orgueil de cet homme avait attiré sur lui la malédiction de Dieu L'avenir le fit bientôt voir. Le malheureux mourut, en effet, au milieu du plus horrible désespoir, en criant : « Je suis damné et maudit pour l'éternité ! » Et d'autres circonstances qui suivirent sa mort confirmèrent cette sentence."

Rappelons également ces exorcismes suisses :

« D = Elle a autrefois choisi ces trois enfants de Fatima parce qu'ils étaient humbles et parce qu'Elle voyait qu'ils correspondraient à la grâce et à la mission. Mais ces enfants aussi durent prêter leur concours. Pour eux non plus rien ne leur est tombé du Ciel. Le mal principal est aujourd'hui, dans le monde, l'orgueil, le péché originel et le fait que les hommes veulent dominer et veulent être quelque chose, également la science de vouloir mieux savoir, souvent aussi l'excès des études, et vouloir trop étudier, trop inventer et trop examiner pour se donner de l'importance, est préjudiciable à l'humanité, particulièrement aussi aux prêtres et aux Evêques, aux Cardinaux et aux théologiens.

D = Souvent ils croient s'élever au dessus des hommes simples. Mais dans la lumière du Ciel et de la grâce, cela paraît tout à fait différemment. Un homme simple, un homme retiré et humble

se tient souvent plus près du Ciel et est plus agréable à Dieu qu'un théologien, qu'un évêque, qu'un prêtre énormément instruit et souvent orgueilleux. Une très grande faute existe en ce moment pour votre monde et l'Église. Ah ! je ne veux pas parler ! Adjurations. »

Suite à ces informations et à ces preuves accablantes, dans le cas où le Père Joseph Marie s'obstinerait à me refuser les sacrements, sa responsabilité serait plus grande devant Dieu. S'il avait été sédévacantiste complet, il aurait de même commis une injustice, mais par la filiation spirituelle qui le rattache au fondateur de son institut, ce prélat ayant lui-même cru à la survie du Pape Paul VI, la faute de son disciple en est plus grande lorsqu'il persécute ceux qui imitent son maître.

L'aveu de Mgr Guérard des Lauriers

Publié par Jean-Baptiste sur 21 Décembre 2019, 18:33pm

Un ami à moi vient de me parler, sur skype, d'un papier de Mgr Guérard des Lauriers, publié cette année par des sédévacantistes, où l'intéressé reconnaît que sa thèse dite "de Cassiciacum" comporte des aberrations théologiques (ce qui est une évidence, j'en ai parlé moi-même dans l'un de mes ouvrages) :

UN MERVEILLEUX CADEAU DE NOËL 2019

LA REFUTATION DE MONSEIGNEUR GUERARD SUR LA THESE DE CASSISIACUM

Louis-Hubert REMY

Ave Maria

Cher Monsieur,

J'ai trouvé, en arrivant ici, votre envoi et votre lettre. MERCI.

Je conserve donc, au moins provisoirement (vous me direz), l'étude de A. Denoyelle.
En ce qui me concerne personnellement, je souscris à toutes ses conclusions.
Son étude est excellente ! Maintenant, je crois que ma thèse contient des erreurs théologiques énormes.

En fervente union, au service de la Vérité et dans la prière.

† M.L. G. des Lauriers
op.

Quelques mois avant sa mort (survenue le 27 février 1988), ayant reçu de ma part (aux bons soins d'un ami suisse) une étude fouillée démontrant ses aberrations, l'intéressé reconnut expressément :

« Cher Monsieur,

J'ai trouvé, en arrivant ici, votre envoi et votre lettre. MERCI.

Je conserve donc, au moins provisoirement (vous me direz), l'étude de A. Denoyelle.

En ce qui me concerne personnellement, je souscris à toutes ses conclusions. Son étude est excellente !

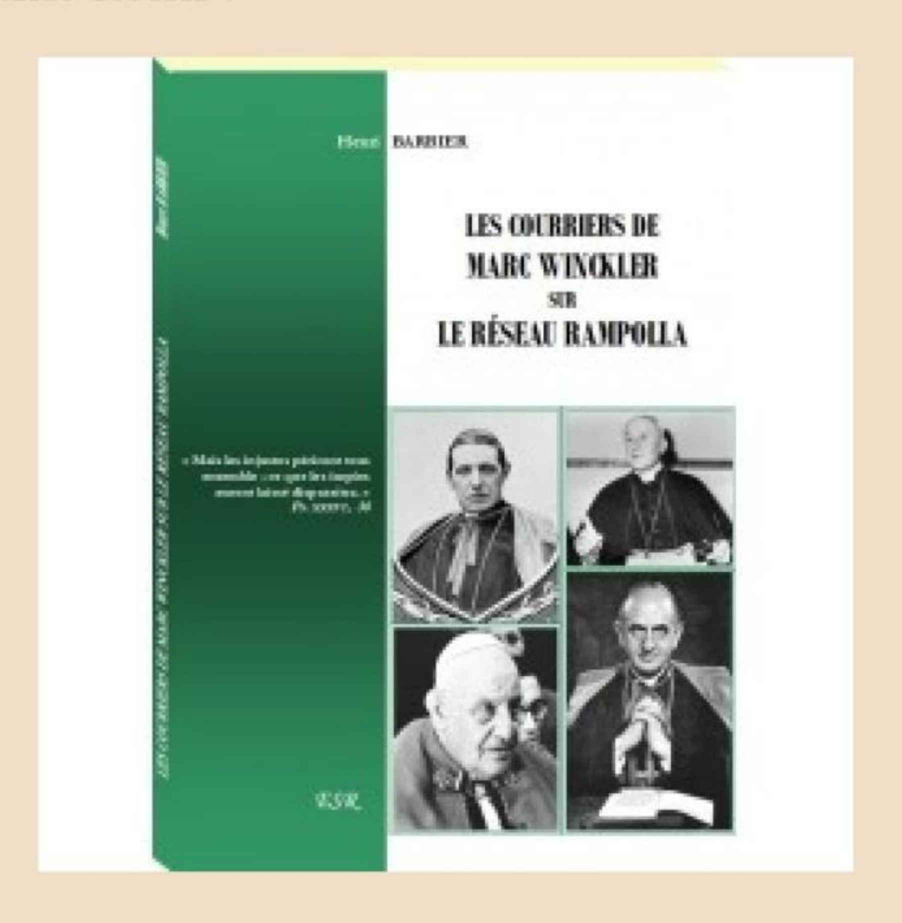
Maintenant, je crois que ma thèse contient

dans la prière.

M. L. G. des Lauriers, O.P. »

Il est mort sans avoir eu (ou pris) le temps de se rétracter publiquement (et, si d'aventure il l'a fait, on n'en sait rien).

Cette lettre et son commentaire, nous est parvenue par une nouvelle brochure (de première importance) des Editions saint Rémi :



LES COURRIERS DE MARC WINCKLER SUR LE RÉSEAU RAMPOLLA

Henri BARBIER Judaïsme - Franc-Maçonnerie Français - 57 pages - Neuf Prix : 8,00 €

Dans cet écrit, Henri Barbier, l'auteur du livre à succès : *Le Réseau Rampolla et*

Notez que c'est la même écriture que celle du papier que j'ai publié en juillet 2014, où Mgr Guérard des Lauriers déclare être enclin à croire à la survie de Paul VI, sans en être absolument convaincu (ce qui impliquerait une certitude). Ce papier, qui m'a été transmis par son ancien chauffeur, est donc authentique contrairement à ce qu'a pu prétendre le prêtre sédévacantiste avec lequel j'ai eu un différend. Je vous laisse comparer :

✝ AVE MARIA

Cher Monsieur,

J'ai trouvé, en arrivant ici, votre envoi et votre lettre. MERCI.

Je conserve donc, au moins provisoirement (vous me direz), l'étude de A. Denoyelle.
En ce qui me concerne personnellement, je souscris à toutes ses conclusions.
Son étude est excellente ! Maintenant, je crois que ma thèse contient des erreurs théologiques énormes.

En fervente union, au service de la Vérité et dans la prière.

f. M. L. G. des Lauriers o.p.

« Cher Monsieur,
J'ai trouvé, en arrivant ici, votre envoi et votre lettre. MERCI.
Je conserve donc, au moins provisoirement (vous me direz), l'étude de A. Denoyelle.
En ce qui me concerne personnellement, je souscris à toutes ses conclusions.
Son étude est excellente! Maintenant, je crois que ma thèse contient des erreurs théologiques énormes.
En fervente union, au service de la Vérité et dans la prière. »

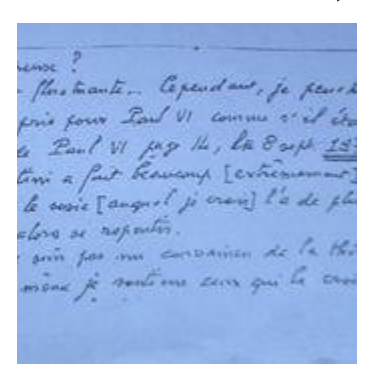
14.05.1982 Etiolles.

7 –
Ce que je pense ?
Ma pensée est fluctuante... Cependant, je penche pour la vérité de la thèse. Et je prie pour Paul VI comme s'il était vivant. La mention faite de Paul VI page 14, le 8 sept. 1975, ne m'effraye donc pas. Montini a fait beaucoup [extrêmement] de mal jusqu'à 1970. Ensuite, le sosie [auquel je crois] l'a de plus en plus remplacé. Paul VI a pu alors se repentir.
DONC : je ne suis pas un convaincu de la thèse.
je respecte et même je soutiens ceux qui la croient vraie. ...

Le Père Joseph Marie refuse l'évidence des témoignages

Publié par Jean-Baptiste sur 19 Juillet 2014, 15:39pm

Pour les preuves démontrant que Mgr Guérard des Lauriers a cru à la survie de Paul VI, voir cet article :



[Mgr Guérard des Lauriers et la survie de Paul VI - La survie de Paul VI et son retour à Rome](http://prophetiesaintmalachie.over-blog.com/2014/07/mgr-guerard-des-lauriers-et-la-survie-de-paul-vi.html)

Lorsque nous avions avancé les premières preuves permettant de conclure que Mgr Guérard des Lauriers était ouvert à la survie du Pape Paul VI, le Père Joseph Marie avait nié la valeur du té...

http://prophetiesaintmalachie.over-blog.com/2014/07/mgr-guerard-des-lauriers-et-la-survie-de-paul-vi.html

J'ai envoyé un mail au Père Joseph Marie pour lui faire part des preuves dont nous disposons relativement à Mgr Guérard des Lauriers, et devant le témoignage de M. Catteau, devant même la lettre manuscrite du prélat, *il a refusé de se rendre à l'évidence* !

Voici donc la réponse que je lui ai adressée :

Mon Père,

Vous évoquez [nom censuré] pour éviter de parler de M. Catteau, et vous remettez en cause la parole de M. Catteau simplement parce qu'il est laïc. Or, bien que laïc, il a été l'une des personnes les plus proches de Mgr Guérard des Lauriers : plus proche que beaucoup de prêtres. De toute façon, Mgr Mc Kenna, lui, est prêtre, et il cite Paul VI au Canon. La réalité est que devant l'évidence, et même devant une lettre manuscrite de Mgr Guérard des Lauriers (!) vous refusez encore de voir la réalité. Je n'ai pas imité l'écriture de Mgr Guérard des Lauriers, j'ai d'autres choses à faire que de me livrer à de telles puérilités. M. Catteau m'a bien dit qu'il me photocopiait la lettre, donc a priori il s'agit de l'écriture de Mgr Guérard des Lauriers. Votre institut doit bien posséder des lettres de sa main, donc vous êtes à même de vérifier. Si vous refusez de le faire, je reprendrai ce proverbe anglais : "la vérité ne craint pas l'investigation". J'ignore d'où vient ce proverbe, mais dans le cas qui nous occupe, on ne peut pas dire qu'il manque de pertinence.

En refusant le témoignage de M. Catteau et de [nom censuré], vous les traitez de menteurs tous les deux.

"Quoiqu'il en soit on m'a rapporté que vous aviez écrit que Mgr Guérard des Lauriers aurait "jeté la théologie au placard" : cette formule est absolument scandaleuse au regard de la Foi catholique et eu égard à Mgr Guérard des Lauriers. Cela montre bien que vous ne le connaissez absolument pas."

-> La personne qui vous a rapporté cela, certainement celle qui étrangement se dit de nationalité italienne alors qu'elle poste tous ses commentaires en français sur "gloria", ignore sans doute ce que signifie en littérature un aphorisme. "Ranger la théologie au placard" n'était pas une expression méprisante envers la théologie en tant que telle, mais envers la vaine science dont on fait souvent profession. Un aphorisme n'énonce pas une vérité générale, mais a toujours une signification particulière se rapportant au sentiment qu'il exprime. Si cette personne se choque de telles expressions, elle devrait davantage se choquer de cette idée de "pape converti", qui là, effectivement, n'est pas catholique.

Vous dites que je ne connais pas Mgr Guérard des Lauriers, mais vous n'avez répondu à aucun de mes arguments, en particulier le fait qu'il ait préfacé l'ouvrage du Père Laffineur sur les apparitions de Garabandal, et puis sa phrase "au dessus de la théologie, je place la mystique". Vous ne savez de Mgr Guérard des Lauriers que ce que l'abbé Ricossa vous en a rapporté. Or, il a justement récupéré de Mgr Guérard des Lauriers tout ce qu'il ne fallait pas récupérer, et il a au contraire rejeté ce qu'il fallait retenir. Enfin, vous me dites que je suis une voie "extrêmement contestable au regard de la foi catholique", sans citer les paroles que vous estimez contraires à cette doctrine.

Mais si humblement, vous vous soumettez à la doctrine catholique, alors je vous pose cette question : admettez-vous qu'un jour, l'Église universelle puisse condamner le sédévacantisme ?

Pro Christo et Ecclesia,

Jean-Baptiste André

Commentaires supplémentaires :

Le Père Joseph Marie m'a répondu notamment ceci : "On peut difficilement faire plus proches que les prêtres qui l'ont assisté dans ces derniers jours et qui ne témoignent pas du tout dans votre sens".

Or :

1°/ M. Catteau a été l'une des personnes les plus proches de Mgr Guérard des Lauriers, à tel point qu'il a reçu de lui une lettre qui a été écrite dans ses derniers jours, voire même le dernier jour si j'ai bonne mémoire.

2°/ Dès 1982-1983, Mgr Guérard des Lauriers ne parlait plus tellement de la survie de Paul VI, car son obsession consistait plutôt dans la volonté de disposer d'un séminaire formant des prêtres qui ne citeraient pas les antipapes au Canon de la Messe ; c'est pour cette raison qu'il avait été attiré par l'abbé Ricossa. Il est donc normal que dans les dernières années, les personnes de l'entourage du prélat n'aient pas entendu parler de la survie de Paul VI. Mgr Guérard des Lauriers n'insistait pas auprès de ceux qui ne voulaient pas y croire. Lorsqu'il voyait que la personne n'était pas ouverte à l'idée, il n'en parlait pas. D'ailleurs, dans ses derniers jours, il n'était précisément plus dans un milieu où il côtoyait des survivantistes, du moins pas à ma connaissance. Donc il ne serait absolument pas surprenant que les prêtres qui l'ont assisté à sa mort aient complètement

ignoré cette question. Au demeurant, il n'est pas vrai de dire que les personnes qui nous auront été les plus proches dans notre vie seront les prêtres qui nous auront donné l'extrême-onction.

Est-ce que l'abbé Feillet, par exemple, était la personne la plus proche de Madame Henriette durant sa vie ?

Je crois que non : "Madame demanda instamment un prêtre ; son aumônier étant absent, on ne trouva que le curé de Saint Cloud, l'abbé Feillet, prêtre dur et fanatique que la princesse détestait. Au lieu de consoler la mourante, il lui dit cruellement que sa vie dissolue méritait les peines de l'Enfer" (tiré d'une biographie de Bossuet).
Évidemment, il s'agit d'un exemple extrême, mais c'est une illustration.

3°/ La préface de Garabandal, ce n'est pas moi qui l'ai écrite (je n'étais pas né). Mgr Guérard des Lauriers l'a rédigée et y manifeste un état d'esprit qui n'est absolument pas celui de l'IMBC aujourd'hui. De surcroît, la Vierge de Garabandal décrivait Paul VI comme un pape valide. **Enfin, il s'agissait d'une révélation non-approuvée par l'Église, et d'une publication revêtue d'un imprimatur invalide selon la thèse de Cassiciacum, car émanant d'un prêtre soumis à une fausse Église**. Le Père Joseph Marie n'a rien répondu à cela, car il n'y a rien à répondre...